

Publication d'une nouvelle monographie de S. V. Reshetnikov

« Émigrés russes et citoyens soviétiques  
dans le mouvement de la Résistance française, 1943-1945 »



On y trouve une évocation de la prise d'otages du 26 août 1944 à Pornic et de la reddition des *Ostruppen* le 4 septembre 1944.

Note de lecture émise par Michel A. Gautier, auteur de [\*Poche de Saint-Nazaire, neuf mois d'une guerre oubliée\*](#)

La monographie de **Stepan Vladimirovich Reshetnikov**, chercheur au Département d'histoire moderne et contemporaine de l'Institut d'histoire universelle de l'Académie des sciences de Russie (IVI RAN) et docteur en histoire, a été publiée par les éditions « Nauka » [cite : 8].

### Détails de la publication

- **Auteur** : S. V. Reshetnikov [cite : 10, 17].
- **Éditeur** : Nauka, Moscou, 2025 [cite : 10].
- **Nombre de pages** : 278 pages [cite : 10].
- **ISBN** : 978-5-02-041211-8 [cite : 11].

### Contexte et Distinction

- **Récompense** : Le livre a été sélectionné parmi les cinq meilleures monographies et a remporté le **III<sup>e</sup> Concours des travaux de jeunes historiens** [cite : 15, 16].
- **Cérémonie** : La remise des prix a eu lieu le **4 décembre 2025** à la Maison de la Société historique de Russie [cite : 14].
- **Soutien** : L'édition a bénéficié de l'appui du ministère de la Science et de l'Enseignement supérieur de la Fédération de Russie ainsi que de la Société historique de Russie [cite : 9, 14].

### Contenu de l'ouvrage

La monographie est consacrée à la participation des émigrés russes et des citoyens soviétiques à la **Résistance française** pendant la Seconde Guerre mondiale [cite : 12]. En s'appuyant sur un large éventail de sources (archives russes, françaises, allemandes, britanniques et américaines), l'auteur analyse [cite : 13] :

- Les formes de participation à la lutte clandestine et aux maquis.
- L'interaction avec les organisations de résistance françaises.
- Les motivations des participants.
- Les particularités de leurs destins après la guerre.

*Cette monographie est consacrée au rôle et à la contribution des natifs de l'Empire russe et de l'Union soviétique au mouvement de la Résistance française pendant la Seconde Guerre mondiale. S'appuyant sur un large éventail de sources, notamment des documents provenant des archives des États-Unis, de Grande-Bretagne, d'Allemagne, de France et de Russie introduits pour la première fois dans la recherche scientifique, l'ouvrage démontre que les émigrés russes ont joué un rôle notable dans la formation de la Résistance française en initiant et en organisant la lutte partisane des citoyens soviétiques.*

*Les participants soviétiques, pour leur part, ont apporté une contribution significative au sabotage de l'infrastructure militaire de la Wehrmacht, facilitant ainsi l'accomplissement des missions de combat des forces alliées. Une attention particulière est accordée aux spécificités de l'implication des compatriotes dans les activités clandestines et partisans, ainsi qu'à leur interaction avec les organisations de la Résistance française. Les figures clés, les organisations et les structures ayant déterminé la contribution des compatriotes à la libération de la France sont identifiées, et les motivations de l'engagement des individus dans la lutte résistante sont analysées.*

*L'ouvrage s'adresse aux historiens de Russie et de France, ainsi qu'à tous ceux qui s'intéressent à l'histoire.*

**Stephan Reshetnikov**  
[reshehistorien@gmail.com](mailto:reshehistorien@gmail.com)



**Stepan Reshetnikov**

**PhD in History, Institute of World History, Russian Academy of Sciences**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	5
<b>Глава 1</b>	
Русская эмиграция во Франции: нацистская оккупация и начало участия во французском Сопротивлении (1940–1943) .....	35
1.1. Положение русской эмиграции во Франции накануне и в начале Второй мировой войны .....	35
1.2. Начало сопротивленческой борьбы представителей русской эмиграции во Франции .....	58
1.3. Создание организационных форм движения Сопротивления в среде русской эмиграции во Франции .....	81
<b>Глава 2</b>	
Вклад русских эмигрантов и советских граждан в движение Сопротивления и ликвидацию оккупационного режима (1943–1945) .....	111
2.1. Русские эмигранты в составе движения Сопротивления .....	111
2.2. Вооруженная борьба советских граждан и русских эмигрантов во французском движении Сопротивления.....	120
2.3. Окончание боевых действий на французской территории .....	187
<b>Глава 3</b>	
Участники Сопротивления после окончания войны в СССР .....	199
3.1. Начало репатриации советских граждан из Франции.....	199
3.2. Русские эмигранты в Советском Союзе.....	210
3.3. Проблема адаптации бывших советских сопротивленцев...	222
Заключение .....	230
Список сокращений .....	247
Список использованных источников и литературы .....	249
Указатель имен .....	268

## Sommaire

<b>Introduction .</b>	5
<b>Chapitre 1</b>	
<b>L'émigration russe en France : l'occupation nazie et le début de la participation à la Résistance française (1940–1943)</b>	35
1.1. La situation de l'émigration russe en France à la veille et au début de la Seconde Guerre mondiale	35
1.2. Le début de la lutte de résistance des représentants de l'émigration russe en France	58
1.3. Création des formes organisationnelles du mouvement de Résistance au sein de l'émigration russe en France	81
<b>Chapitre 2</b>	
<b>La contribution des émigrés russes et des citoyens soviétiques au mouvement de Résistance et à la liquidation du régime d'occupation (1943–1945)</b>	111
2.1. Les émigrés russes au sein du mouvement de Résistance	111
2.2. La lutte armée des citoyens soviétiques et des émigrés russes dans le mouvement de Résistance français	120
2.3. La fin des opérations militaires sur le territoire français	187

### Chapitre 3

<b>Les participants à la Résistance après la fin de la guerre en URSS</b>	199
3.1. Le début du rapatriement des citoyens soviétiques de France	199
3.2. Les émigrés russes en Union soviétique	210
3.3. Le problème de l'adaptation des anciens résistants soviétiques	222
<b>Conclusion</b>	230
<b>Liste des abréviations</b>	247
<b>Liste des sources et de la littérature utilisées</b>	249
<b>Index des noms</b>	268

On trouve cette photo à la p. 245

Приложение

245



Фотография перехода на сторону Сопrotивления 752-го артиллерийского дивизиона Восточных войск вермахта возле Нанта. 1944 г.

Источник: Коллекция документов историка М. Готье

Photographie du passage du côté de la Résistance du 752ème groupement d'artillerie des troupes de l'Est de la Wehrmacht près de Nantes. 1944. Sur le cheval marchant en tête de la colonne, on reconnaît le *Major Potiereyka*

Source : Collection de documents de l'historien M. A. Gautier (Photo P. Freor)

Deux extraits du Mémoire de Stepan Reshetnikov.

**РУССКИЕ ЭМИГРАНТЫ  
И СОВЕТСКИЕ ГРАЖДАНЕ  
ВО ФРАНЦУЗСКОМ  
ДВИЖЕНИИ СОПРОТИВЛЕНИЯ  
1943–1945 гг.**

Premier extrait d'abord en russe puis en français

187

**2.3. Окончание боевых действий на французской территории**

Освобождение Парижа и завершение Южно-французской операции привело к объединению сил союзников во Франции 11 сентября 1944 г., что послужило падению Западного фронта вермахта и выходу союзников к границам Германии. Таким образом, большая часть Франции в сентябре 1944 г. была освобождена от германских войск.

Несмотря на освобождение большей части Франции и начало репатриации советских граждан из Франции в СССР, часть страны с городами, ставшими крепостями — Брест, Лорьян, Сен-Назер и Ла-Рошель — по-прежнему оставалась в руках немцев. Они вместе с окрестностями составляли часть Атлантического вала и были серьезно укреплены. Главную ценность этих городов-крепостей составляли построенные немцами базы подводных лодок, представлявшие собой крупные бункеры-ангары, способные выдержать прямое попадание авиационных бомб союзников. Первоначально союзники пытались взять такие города штурмом. Так, 7 августа 1944 г. город-крепость Брест был окружен американскими войсками, которые, пользуясь тактикой превосходящей наземной и воздушной огневой мощи, планировали быстро взять укрепленный район. Германский гарнизон, хорошо подготовленный к городским боям, имел значительное количество боеприпасов и орудий, а также различные укрепления и доты. В результате штурма города американскими войсками исторический центр был полностью уничтожен. Германские войска, используя тактику «выжженной земли», успешно оборонялись, нанеся большой урон атакующим силам. 19 сентября

с большими потерями для американской армии Брест был взят, однако стратегически эта победа уже не имела большого значения, так как в ходе боев немцами был уничтожен городской порт со всей инфраструктурой, на взятие которого рассчитывали американцы для дальнейшего обеспечения своих частей снабжением. После тяжелого взятия Бреста американское командование отказалось от дальнейшего штурма других укрепленных городов-крепостей и решило оставить их в положении осады, сосредоточив усилия на основном фронте. Так, до конца войны в городах-крепостях, прозванных «карманами» Атлантического вала, продолжал находиться крупный 70-тысячный германский гарнизон, действия которого сдерживались французскими формированиями ФФИ и незначительным контингентом американских войск<sup>715</sup>.

К середине августа 1944 г. двухтысячная коммуна Порник в регионе Пеи-де-ла-Луар оказалась на территории осажденного «кармана Сен-Назер». В это время в коммуне проживал русский белоэмигрант Р. Лукьянов, который вскоре стал ключевым фигурантом малоизвестного события, связанного с Сопротивлением и участием в нем советских граждан.

21 августа того года Лукьянов в пригороде Порника случайно встретился с одним из солдат 752-го артиллерийского дивизиона Восточных войск вермахта, отступившим вместе с германскими войсками с запада от Нанта. Возглавлял подразделение бывший командир Красной армии, майор вермахта Потеряйко<sup>716</sup>. Разговорившись с солдатом, Лукьянов узнал о германофобских чувствах, царивших среди личного состава дивизиона. Эмигрант уведомил об этом разговоре местного главу Сопротивления. Французский сопротивленец попросил эмигранта разузнать о настроениях в подразделении. На следующий день Лукьянов, при помощи солдат дивизиона, познакомился с офицерами подразделения, включая майора Потеряйко, и пригласил их всех к себе домой на ужин.

Вскоре, 25 августа, в Порнике произошел серьезный инцидент. Два солдата вермахта польского происхождения пытались в обмен на оружие получить поддельные документы с це-

<sup>715</sup> *Berd le J. Lorient sous l'Occupation. Morangis, 1987. P. 111.*

<sup>716</sup> Имя не установлено. Однако оно фигурировало на допросе советскими органами госбезопасности бывшего полковника РККА С. К. Буняченко как знакомое ему лицо. См.: Протоколы допросов и другие следственные документы С. К. Буняченко... С. 192.

люю дезертирства через местного французского сопротивленца М. Поллоно. По доносу одного из местных жителей, их встреча была раскрыта, и солдаты были арестованы. Сопротивленцу Поллоно удалось бежать. Командующий войсками вермахта в Порнике гауптман Мейер решил начать облаву на скрывающегося сопротивленца и взял в заложники его отца и двух братьев. Следующим утром немцы объявили о закрытии Порника и собрали на местной набережной всех горожан для проверки личности, из которых 20 человек были выбраны в качестве заложников. Мейер заявил, что если на следующее утро скрывающийся Поллоно не явится для сдачи, то заложники и его семья будут расстреляны<sup>717</sup>.

Лукьянов, узнав об инциденте, на следующий день отправился к майору Потеряйко, попросив его поспособствовать освобождению людей. Потеряйко отдал приказ немецкому офицеру отпустить заложников. Мейер выполнил приказ, но приказал расстрелять пойманных польских дезертиров. На следующий день гауптман совершил демарш и снова арестовал семью Поллоно, объявив, что если сопротивленец не сдастся, то его семья будет расстреляна. Узнав об этом, эмигрант Лукьянов снова отправился к Потеряйко и сообщил ему о ситуации. Майор снова отдал приказ Мейеру отпустить всех арестованных и покинуть Порник вместе со своими войсками. Это требование было выполнено гауптманом в ночь на 27 августа. После этого инцидента германское командование заподозрило подразделение Потеряйко в измене. Когда майор узнал о готовности немцев послать войска в Порник для их разоружения, осознав безвыходность своего положения, он попросил Лукьянова сообщить местному Сопротивлению, что он готов капитулировать перед ними<sup>718</sup>.

4 сентября 1944 г., получив разрешение от французских сил Сопротивления, 752-й артиллерийский дивизион численностью в 300 человек в сопровождении эмигранта Р. Лукьянова официально капитулировал перед 5-м батальоном ФФИ нижней Луары в окрестностях Нанта. Интересно, что в этот день германское командование береговой обороны Луары (Атлантического вала) зафиксировало в боевом дневнике схожий инцидент: «...вчера вечером штаб, рота и кавалерийский взвод российского батальона

<sup>717</sup> *Gautier M.* L'affaire des otages de Pornic du 26 août 1944. Pornic, 2017. P. 47.

<sup>718</sup> *Ibid.* P. 47.

на южном берегу Луары дезертировали. По неподтвержденным данным, командир был застрелен русскими. Рота разоружена»<sup>719</sup>. Свидетель этой сдачи, французский капитан Ф. Пайен, назвал эту капитуляцию важнейшей операцией, проведенной силами ФФИ в тот период времени в нижней Луаре<sup>720</sup>. Однако, узнав о том, что весь личный состав дивизиона будет передан СССР согласно Ялтинскому соглашению, майор Потеряйко покончил жизнь самоубийством<sup>721</sup>. Эмигрант Лукьянов за свои действия по спасению жителей Порника в знак благодарности был награжден Памятной медалью войны 1939–1945 гг., а после его смерти одна из улиц в Порнике была названа в его честь: «Rue Rostislaw Loukianoff».

## Traduction en français

### 2.3. Fin des opérations militaires sur le territoire français<sup>1</sup>

P. 187.

La libération de Paris et l'achèvement de l'opération du Sud de la France conduisirent à l'unification des forces alliées en France le 11 septembre 1944, ce qui entraîna l'effondrement du front occidental de la Wehrmacht et l'avancée des Alliés jusqu'aux frontières de l'Allemagne. Ainsi, en septembre 1944, la plus grande partie de la France fut libérée des troupes allemandes.

Malgré la libération de la majeure partie du pays et le début du rapatriement des citoyens soviétiques de France vers l'URSS, une partie du territoire, avec des villes transformées en forteresses — Brest, Lorient, Saint-Nazaire et La Rochelle — demeurait toujours aux mains des Allemands. Avec leurs environs, elles constituaient un élément du Mur de l'Atlantique et étaient fortement fortifiées. Leur principale valeur résidait dans les bases de sous-marins construites par les Allemands : de grands bunkers-hangars capables de résister à un impact direct de bombes aériennes alliées.

Au départ, les Alliés tentèrent de prendre de telles villes d'assaut. Ainsi, le 7 août 1944, la ville-forteresse de Brest fut encerclée par les troupes américaines qui, en s'appuyant sur une supériorité en puissance de feu terrestre et aérienne, comptaient s'emparer rapidement de la zone fortifiée. La garnison allemande, bien préparée aux combats urbains, disposait d'importantes réserves de munitions et d'artillerie, ainsi que de fortifications et de blockhaus variés. En conséquence, lors de l'assaut mené par les troupes américaines, le centre historique fut entièrement détruit. Les forces allemandes, recourant à la tactique de la « terre brûlée », opposèrent une défense efficace et infligèrent de lourdes pertes aux assaillants.

<sup>1</sup> Voir les notes 717 et 718 du mémoire en russe

<sup>717</sup> *Gautier M.* L'affaire des otages de Pornic du 26 août 1944. Pornic, 2017. P. 47.

<sup>718</sup> *Ibid.* P. 47.

P. 188.

Le 19 septembre, au prix de lourdes pertes pour l'armée américaine, Brest fut prise. Toutefois, sur le plan stratégique, cette victoire n'avait déjà plus grande importance, car au cours des combats les Allemands avaient détruit le port de la ville et toute son infrastructure, dont la prise devait servir aux Américains pour assurer ensuite le ravitaillement de leurs unités. Après la dure conquête de Brest, le commandement américain renonça à l'assaut des autres villes-forteresse et décida de les laisser en état de siège, en concentrant ses efforts sur le front principal.

Ainsi, jusqu'à la fin de la guerre, un important corps de garnison allemand — environ 70 000 hommes — demeura dans ces villes-forteresse, surnommées les « poches » du Mur de l'Atlantique ; son action était contenue par des formations françaises des FFI et par un contingent américain peu important<sup>1</sup>.

À la mi-août 1944, la commune de Pornic (environ deux mille habitants), dans la région des Pays de la Loire, se retrouva sur le territoire de la « poche de Saint-Nazaire » assiégée. À cette époque, un émigré russe « blanc », R. Loukianov, vivait dans la commune ; il devint bientôt la figure clé d'un épisode peu connu lié à la Résistance et à la participation de citoyens soviétiques.

Le 21 août de cette année-là, Loukianov rencontra fortuitement, dans la banlieue de Pornic, l'un des soldats du 752e détachement d'artillerie des troupes orientales de la Wehrmacht, qui avait battu en retraite avec les troupes allemandes depuis l'ouest de Nantes. Le détachement était commandé par un ancien commandant de l'Armée rouge, le major de la Wehrmacht Poteryaïko<sup>2</sup>. Au cours de leur conversation, Loukianov apprit les sentiments germanophobes qui régnaient parmi le personnel du détachement. L'émigré en informa le chef local de la Résistance. Le résistant français lui demanda de se renseigner davantage sur l'état d'esprit de l'unité. Le lendemain, avec l'aide des soldats du détachement, Loukianov fit connaissance avec les officiers, y compris le major Poteryaïko, et les invita tous à dîner chez lui.

Bientôt, le 25 août, un grave incident se produisit à Pornic. Deux soldats de la Wehrmacht d'origine polonaise tentaient d'obtenir, en échange d'armes, de faux papiers afin de désertre, par l'intermédiaire d'un résistant français local, M. Pollono. Sur dénonciation d'un habitant, leur rencontre fut découverte et les soldats furent arrêtés. Le résistant Pollono réussit à s'enfuir.

Le commandant des troupes de la Wehrmacht à Pornic, le Hauptmann Meyer, décida de lancer une battue contre le résistant en fuite et prit en otage son père et ses deux frères. Le lendemain matin, les Allemands annoncèrent la fermeture de Pornic et rassemblèrent tous les habitants sur le quai pour un contrôle d'identité, parmi lesquels vingt personnes furent choisies comme otages. Meyer déclara que, si Pollono ne se présentait pas le lendemain matin pour se rendre, les otages et sa famille seraient fusillés

Ayant appris l'incident, Loukianov se rendit le jour suivant auprès du major Poteryaïko pour lui demander de faciliter la libération des gens. Poteryaïko donna l'ordre à l'officier allemand de relâcher les otages. Meyer exécuta l'ordre, mais ordonna de fusiller les déserteurs polonais capturés.

Le lendemain, le Hauptmann fit un geste de défi et arrêta de nouveau la famille Pollono, annonçant que, si le résistant ne se rendait pas, sa famille serait fusillée. L'émigré Loukianov, informé, se rendit de nouveau auprès de Poteryaïko et lui exposa la situation. Le major donna une nouvelle fois l'ordre à Meyer de libérer tous les arrêtés et de quitter Pornic avec ses troupes. Cette exigence fut exécutée par le Hauptmann dans la nuit du 27 août. Après cet incident, le commandement allemand soupçonna l'unité de Poteryaïko de trahison.

P. 189

Lorsque le major apprit que les Allemands se préparaient à envoyer des troupes à Pornic pour les désarmer, conscient de l'impasse de sa situation, il demanda à Loukianov d'informer la Résistance locale qu'il était prêt à capituler devant elle.

Le 4 septembre 1944, après avoir reçu l'autorisation des forces françaises de la Résistance, le 752e détachement d'artillerie, fort de 300 hommes, accompagné par l'émigré R. Loukianov, capitula officiellement devant le 5e bataillon des FFI de la Basse-Loire, dans les environs de Nantes.

Il est intéressant de noter que, ce jour-là, le commandement allemand de la défense côtière de la Loire (Mur de l'Atlantique) mentionna un incident similaire dans son journal de guerre : « ... hier soir, l'état-major, une compagnie et un peloton de cavalerie d'un bataillon russe sur la rive sud de la Loire ont déserté. Selon des données non confirmées, le commandant a été abattu par les Russes. La compagnie a été désarmée ».

Témoin de cette reddition, le capitaine français F. Païen qualifia cette capitulation d'opération la plus importante menée par les FFI, à cette période, dans la Basse-Loire<sup>6</sup>. Cependant, ayant appris que tout le personnel du détachement serait remis à l'URSS conformément aux accords de Yalta, le major Poteryaïko se suicida<sup>2</sup>.

Pour ses actions ayant permis de sauver les habitants de Pornic, l'émigré Loukianov fut décoré de la Médaille commémorative de la guerre 1939–1945 ; après sa mort, l'une des rues de Pornic fut baptisée en son honneur : « Rue Rostislaw Loukianoff ».

---

<sup>2</sup> Les notes 1, 2, 3 renvoient aux notes 717 et 718 du Mémoire

## Deuxième extrait issu de la conclusion du mémoire traduit en français

### Conclusion

P. 231

L'une des sources de la participation des émigrés russes au mouvement de Résistance en France fut le cercle « Krug » (« Le Cercle »), fondé par I. I. Fondaminski en 1935. À la veille de la Seconde Guerre mondiale, ses jeunes membres proposèrent de créer au sein du Cercle un groupe antifasciste, initiative soutenue par Fondaminski lui-même. Le noyau interne comprenait notamment B. V. Vildé, V. S. Varshavski, V. B. Sosinski, A. A. Ougrimov, etc.

Il est caractéristique de l'histoire de l'émigration russe de cette période que, déjà alors, un clivage idéologique se dessina au sein du Cercle entre partisans du « défensisme » (oborontchestvo) et du « défaitisme » (porajenchestvo). Une partie des Mladorosses, dirigée par Ougrimov, fonda le journal « Russki vremennik » (« Le Chroniqueur russe »), qui condamnait ouvertement le fascisme.

Avec le début de la guerre, de nombreux membres du Cercle, dont Vildé, Varshavski et Sosinski, s'engagèrent dans l'armée française, considérant la lutte contre le nazisme comme un devoir moral et une confirmation de leur identité russe. B. V. Vildé, membre du Cercle, fut, avec son ami A. N. Levitski, l'un des fondateurs du premier groupe de résistance du Musée de l'Homme, qui posa les bases de l'ensemble du mouvement de Résistance français.

Par la suite, pendant la guerre, les membres du Cercle créèrent encore plusieurs organisations : « L'Œuvre orthodoxe » de Mère Marie, le « Groupe de Dourdan » d'A. A. Ougrimov et le « Groupe Sosinski » de V. B. Sosinski. Ainsi, l'idée de Fondaminski de former un « ordre de l'intelligentsia russe » trouva une réalisation pratique dans une activité résistante active.

Avant le début de la Seconde Guerre mondiale, la partie active de l'émigration russe en France se divisait en trois principaux courants politiques : les défaitistes, les partisans de la « troisième force » et les défensistes. Durant les premiers mois de la guerre, ce furent précisément les défensistes qui subirent les pertes les plus lourdes : une partie se trouvait dans l'armée française, où beaucoup furent tués ou faits prisonniers ; une autre fut touchée par la loi sur les « étrangers indésirables ». Ces circonstances portèrent un coup au mouvement défensiste et affectèrent la composition du futur « Résistance russe ». Malgré cela, plusieurs dizaines d'émigrés russes rejoignirent la Résistance contre l'occupation nazie, dont I. Inozemtsev, V. A. Obolenskaïa, S. V. Nosovitch, K. Makinski, etc

Le jour de l'attaque de l'Allemagne contre l'URSS devint, pour les émigrés défensistes, la date d'une consolidation autour de la question du soutien au peuple soviétique dans la guerre contre l'agression fasciste. Au début de la Grande Guerre patriotique, une rupture s'opéra entre défaitistes et défensistes. Les défaitistes étaient mieux organisés, car présents dans des structures militaires, tandis que les défensistes, en raison des répressions des autorités françaises, de l'absence de dirigeants et de leur isolement par rapport à la masse de l'émigration, restaient désorganisés.

Avec le début de la guerre, les émigrés défensistes se mobilisèrent contre l'agression fasciste. Ils formèrent trois groupes patriotiques : « L'Œuvre orthodoxe » de Mère Marie, le « Groupe du 22 juin » de l'ingénieur I. S. Montoulyak, et le « Groupe de Dourdan » d'A. A. Ougrimov. Certains émigrés, tels qu'I. A. Krivochéine et G. V. Chibanov, commencèrent à agir seuls. Dans

les premières années de l'Occupation, l'activité principale des émigrés consistait à diffuser des journaux clandestins, à cacher des aviateurs britanniques et à recueillir des renseignements pour les services britanniques.

P. 232

Du point de vue de la chronologie de leur entrée dans la Résistance, les émigrés russes se divisaient entre ceux qui avaient commencé la lutte d'août 1940 à juin 1941 sur la base de convictions antifascistes personnelles et de la solidarité avec la France, et ceux qui s'y joignirent après l'attaque allemande contre l'URSS en juin 1941, considérant la guerre comme une menace pour la patrie historique.

En 1943, un essor général du mouvement de Résistance commença en France. À cette période, la Résistance russe devint l'une des branches nationales du mouvement de Résistance français. Ses sources de recrutement furent des émigrés russes issus de groupes politiques prérévolutionnaires : d'anciens membres de l'Union des amis de la Patrie soviétique, du parti des Mladorosses et des « milioukovistes » (partisans de Milioukov).

Les anciens membres du parti des Mladorosses, outre le Groupe de Dourdan d'A. A. Ougrimov et la cellule parisienne de V. F. Chachelev, étaient représentés par le groupe des Pyrénées de K. S. Elita-Viltchkovski — S. S. Obolenski, le groupe de Mons — K. K. Ivanov-Treizième, et le groupe de Savoie — P. Zisserman<sup>8</sup>. Les membres de l'Union des amis de la Patrie soviétique créèrent l'Union des patriotes russes. Tous ces groupes politiques avaient, avant même le début de la Grande Guerre patriotique, des positions défensistes.

Des groupes d'émigrés commencèrent à agir aussi dans le sud de la France, en « zone libre » : le groupe de K. S. Elita-Viltchkovski — S. S. Obolenski, ainsi que le groupe de V. A. Narsessian et V. Podgorny (Lyon). Plus tard, à Lyon, une section de l'Union des patriotes russes fut organisée sous la direction d'A. A. Chapochnikov (« Groupe Chapochnikov ») fort de six personnes. Une partie des émigrés russes participa activement également à des organisations françaises.

Le durcissement de la répression de la part du régime d'occupation et le manque d'expérience de clandestinité entraînèrent une série d'échecs et la mort de résistants.

À partir de l'été 1942, des citoyens soviétiques commencèrent à arriver massivement en France, d'abord utilisés comme main-d'œuvre, puis devenus un élément important de l'économie de guerre allemande. Les premières évasions de camps n'avaient pas d'influence notable sur la Résistance ; cependant, avec l'arrivée des troupes orientales de la Wehrmacht en 1943, la situation changea. La Résistance française et les Alliés s'inquiétaient de la possibilité d'employer des collaborateurs soviétiques au sein de la Wehrmacht contre les partisans lors d'opérations répressives. À l'initiative du PCF et avec la participation active de B. Matlin, l'organisation « Union des patriotes russes » fut créée sous la direction de G. V. Chibanov. Le Front national confia aux émigrés russes de l'UPR le travail auprès des captifs soviétiques et des soldats des troupes orientales, car les Français ne pouvaient pas établir avec eux un contact direct.

P. 234

Les membres de l'Union des patriotes russes (jusqu'à 120 personnes) se percevaient comme une partie de l'Armée rouge derrière les lignes ennemies, pleinement loyale au régime soviétique. En mars 1944, l'UPR comprenait trois sections : une section d'émigrés, une section partisane et une section chargée du travail auprès des volontaires issus des troupes orientales.

La tentative de coopération avec d'autres groupes d'émigrés en 1943 n'eut pas de résultats : la majorité des émigrés évitaient de participer à la Résistance.

En décembre 1943, avec le soutien du PCF et de l'UPR, fut créé le Comité central des prisonniers soviétiques, dirigé par des officiers de l'Armée rouge — V. V. Porik, I. Skripaï, M. Ia. Slobodinski et V. K. Taskine. Avant cela, aucun travail centralisé n'était mené auprès des prisonniers de guerre soviétiques. Le Comité central commença à former des comités de camp et des organisations du parti et du Komsomol, combinant des fonctions de renseignement et de direction opérationnelle des actions partisans.

Parmi les premières formations partisans soviétiques créées en France en 1943 figuraient le détachement « Staline » dans le Pas-de-Calais et le détachement « Stalingrad » dans la région de Nancy. Ce dernier, sous le commandement du lieutenant de l'Armée rouge G. P. Ponomarev, passa du stade d'un petit groupe de sabotage à celui d'une unité combattante, rattachée aux FFI, opérant avec succès sur les communications ferroviaires au nord-est de Verdun.

En avril 1944, fut formé le détachement « Commune de Paris » composé d'anciens prisonniers de guerre soviétiques ; il se distingua par une série d'actions réussies contre des officiers allemands et fut ensuite commandé par V. F. Solomatin. De tels détachements se renforçaient principalement grâce à des évadés des camps nazis et à des transfuges des troupes orientales de la Wehrmacht. En juillet 1944, jusqu'à trente-cinq grandes formations partisans soviétiques opéraient sur le territoire français, concentrées surtout sur des sabotages contre les infrastructures de transport et les convois militaires. Les détachements « Stalingrad » et « Commune de Paris » montrèrent la plus grande activité et efficacité.

Les émigrés russes, après le début de l'arrivée massive de citoyens soviétiques en France, devinrent des médiateurs entre eux et la Résistance française. Ils informaient les prisonniers de guerre des possibilités de se réfugier auprès des partisans français et de passer du côté du mouvement contre l'occupation nazie. Les émigrés aidaient aussi les prisonniers évadés en leur fournissant des papiers, et menaient un travail de sape parmi les soldats des troupes orientales de la Wehrmacht. Par leur participation à la Résistance, les émigrés russes sauvèrent de nombreuses vies de citoyens soviétiques et contribuèrent à réduire la capacité de combat des forces allemandes opposées aux Alliés lors de la libération de la France.

P. 235

Les émigrés russes, après le début de l'arrivée massive de citoyens soviétiques en France, devinrent des médiateurs entre eux et la Résistance française. Ils informaient les prisonniers de guerre des possibilités de se réfugier auprès des partisans français et de passer du côté du mouvement contre l'occupation nazie. Les émigrés aidaient aussi les prisonniers évadés en leur fournissant des papiers, et menaient un travail de sape parmi les soldats des troupes orientales de la Wehrmacht. Par leur participation à la Résistance, les émigrés russes sauvèrent de nombreuses vies de citoyens soviétiques et contribuèrent à réduire la capacité de combat des forces allemandes opposées aux Alliés lors de la libération de la France.

Les émigrés russes jouèrent un rôle notable dans l'insurrection de Paris d'août 1944, en particulier les membres du « Groupe de Dourdan » et de l'« Union des patriotes russes ». Après le début des combats de rue, le 19 août, le groupe de Dourdan, agissant au sein des FFI, transmit des informations sur l'ennemi aux unités américaines de première ligne et participa à des accrochages avec les restes de la garnison allemande.

À Paris, des émigrés de l'Union des patriotes russes, conjointement avec des partisans soviétiques sous le commandement de M. Filippov, prirent d'assaut des positions ennemies près du palais du Luxembourg ; le groupe de G. V. Chibanov entra dans l'état-major de l'UDRE de Iu. S. Jerebkov et hissa le drapeau de l'URSS sur l'ancien bâtiment de l'ambassade soviétique.

Le nombre total d'émigrés russes ayant participé à la Résistance, d'après des données confirmées, s'élevait à au moins 500 personnes. Le nombre de citoyens soviétiques ayant combattu du côté de la Résistance française est estimé à environ 4 000 personnes. La majorité des captifs soviétiques des camps nazis se retrouvèrent dans les rangs des FTP-MOI communistes, tandis que les transfuges issus des troupes orientales rejoignirent, pour l'essentiel, des formations gaullistes des FFI.

Après la libération de la France, la résistance se poursuivit dans le nord et l'ouest du pays jusqu'en mai 1945 — dans les « poches » du Mur de l'Atlantique. Les émigrés russes T. A. Volkonskaïa, N. Douïïar, R. Loukianov et V. B. Sosinski jouèrent un rôle important dans le passage du côté allié de certaines unités des troupes orientales, ce qui permit d'accélérer la défaite de la Wehrmacht dans plusieurs zones occupées, souvent sans intervention directe des forces alliées.

Le rapatriement des citoyens soviétiques de France vers l'URSS commença presque immédiatement après la libération de la majeure partie du territoire français. Après la « filtration », le destin des partisans soviétiques fut varié. Les uns furent condamnés après leur retour en URSS, d'autres furent libérés. Malgré leurs mérites au combat, beaucoup d'entre eux furent confrontés toute leur vie à une discrimination ouverte ou latente.

Après la guerre, des émigrés résistants rentrèrent également dans leur patrie ; toutefois, leurs destins d'après-guerre furent, pour la plupart, tout aussi tragiques que ceux des anciens partisans soviétiques. De nombreux résistants furent réprimés au titre de l'article 58 du Code pénal de la RSFSR, et leur participation à la Résistance resta longtemps juridiquement non reconnue. Les droits des anciens partisans soviétiques ne furent officiellement rétablis que dans la Russie contemporaine.

L'histoire de la participation des émigrés russes et des citoyens soviétiques à la Résistance française reflète le destin dramatique et contradictoire de nos compatriotes au XXe siècle : des originaires de l'Empire russe et de l'URSS combattirent à l'étranger pour la liberté de leur patrie, sacrifiant souvent leur vie et leur destin personnel.